

BELÜGYMINISZTERIUM

Szám: 10—21/15/1990.

Iktató szám:	J-51/16/10/90
Érkezett:	1990. 02/24
Lapok száma:	1
Ügyintéző:	

## A BELÜGYMINISZTER

15/1990. BM

### UTASÍTÁSA

a bűnügyek rendőrségi nyomozásáról szóló  
40/1987. BM utasítás módosításáról

Budapest, 1990. február 15-én.

A bűnügyek rendőrségi nyomozásáról szóló 40/1987. BM utasítás (a továbbiakban: Nyut.) módosítására, a Be. 404. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a legfőbb ügyéssel egyetértésben kiadom az alábbi

u t a s í t á s t:

1. A Nyut. 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„6. A nyomozó hatóságok a Be. 16. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feladataikat a hatáskörüknek és illetékességüknek megfelelően a BM országos rendőrfőkapitány, a megyei (budapesti) rendőrfőkapitány, valamint a rendőrkapitány (a továbbiakban: a nyomozó hatóság vezetője) alárendeltségében és irányításával végzik.”
2. A Nyut. 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„7. A nyomozó szerv vezetője a nyomozás lefolytatására ha-

táskörrel és illetékességgel rendelkező vizsgálati, bünyügyi vagy közrendvédelmi és közlekedési szervek vezetéséért közvetlenül felelős parancsnok (osztály-, alosztály-, csoportvezető).”

3. A Nyut. 11. pontja első mondatában hatályát veszti a „192. pontja” szövegrész.
4. A Nyut. 13. pontjának első mondatában a „jogpolitikai elveknek megfelelő” szövegrész a hatályát veszti.
5. A Nyut. 17. pontjának g) és k) alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyben kiegészül a következő n) alponttal:  
(A nyomozó szerv vezetője .... köteles)
  - „g) a nyomozás határidejének meghosszabbítását kezdeményezni, indokolt esetben a nyomozásra a törvényben meghatározottól rövidebb határidőt előírni,
  - k) az előzetes letartóztatás, a lakhelyelhagyási tilalom, valamint az ideiglenes kényszergyógykezelés indítványozásának és megszüntetésének kezdeményezésére,
  - n) a nyomozásról haladéktalanul tájékoztatni a szakmai irányítást végző nyomozó szervet, ha a bűncselekmény tárgyi súlya, az elkövető kiemelkedő társadalomra veszélyessége vagy az államtitok védelme ezt indokolja.”
6. A Nyut. 19. pontjának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„Nem ruházhatók azonban át az alparancsnokokra a nyomozó szerv vezetőjének a 17. pont j), k), és l) alpontjában meghatározott kötelezettségei.”
7. A Nyut. 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„A nyomozó szerv szakmai irányítását — szakmai feladatainak megfelelően — a felettes rendőri szerv nyomozó szerve útján látja el.  
A helyi nyomozó szervek szakmai irányításáért a területi nyomozó szervek felelősek. A területi nyomozó szervek szakmai irányítását a központi nyomozó szervek végzik.”

8. A Nyut. 22. pontjának a) alpontjában „a jogalkalmazás jogpolitikai elveinek érvényesülését”, 23. pontjának d) alpontjában a „jogpolitikai” szövegrészek a hatályukat veszítik.
9. A Nyut. 27. pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„Ha a nyomozó hatóság vezetője a szakmai irányítást végző nyomozó szerv vezetőjének megállapításával vagy utasításával nem ért egyet, a szolgálati út betartásával előterjesztést tehet a felettes rendőri szerv vezetőjéhez.”
10. A Nyut. 40. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„40. A nyomozó hatóság vezetője által bejelentett vagy az őt érintő kizárás kérdésében a felettes rendőri szerv vezetője határozattal dönt. Ha a kizárást indokoltnak találja, más nyomozó hatóságot bíz meg a nyomozás teljesítésével.”
11. A Nyut. 49. pontjának utolsó mondatában „a jogpolitikai elvek szerint” szövegrész a hatályát veszti.
12. A Nyut. 59. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„59. A nyomozási tervet a nyomozási iratok első, illetve második példányától elkülönítve kell kezelni.”
13. A Nyut. 61. pontjának d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„d) a pártfogó felügyelet hatálya alatt álló, vagy szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztésből feltételesen szabadságra bocsátott, illetve javítóintézeti nevelésből ideiglenesen elbocsátott ellenőrzése,”
14. A Nyut. 102. pontjában az „értesítheti” szövegrész „értesíti” szövegrészre változik.
15. A Nyut. 119. pontja a következő mondattal egészül ki:  
„A lefoglalt dolgok kezelését és nyilvántartását a 117/1984. (IK 12.) IM-BM-PM-Legf. Ú. együttes utasítás szerint kell végezni.”
16. A Nyut. 121. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„121. A lefoglalás megszüntetése esetén a lefoglalt dolog

- visszaadása tekintetében a Be. 102. §-ának (2) bekezdése szerint kell eljárni.”
17. A Nyut. 129. pontjának harmadik mondatában a „mentes-ségre való” szövegrész hatályát veszti.
18. A Nyut. 135. pontjának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„Ha azt igényli, költségeit (utazás, szállás, díjazás, ellátási költség) a 2/1974 (V. 26.) IM, 4/1977. (V. 27.) IM, a 8/1984. (XII. 19.) IM, valamint a 11/1988. (VIII. 5.) IM rendeletekkel módosított 1/1969. (I. 8.) IM rendelet alapján kell megállapítani és megtéríteni.”
19. A Nyut. 137. pontjának f) alpontjában a „12/1979. (VII. 17.) IM számú rendelet 2. §-a” helyébe a „2/1988. (III. 18.) IM rendelet” szövegrész lép.
20. A Nyut. a következő 173/A. ponttal egészül ki:  
„173/A. A gyanúsítottat az alapos gyanú közlését követően — ha fogva van, huszonnégy órán belül — ki kell hallgatni (Be. 132. § (4) bek.). A gyanúsítottkénti kihallgatás az is, ha az alapos gyanú közlése után a kihallgatott törvényben biztosított jogával élve a vallomástételt megtagadja, és ezt a tényt jegyzőkönyvezik.”
21. A Nyut. 174. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„174. A gyanúsítottat a büntetőeljárás jogairól és kötelesegeiről — figyelemmel a 462., 463. pontokra is — fel kell világosítani. A kihallgatásának megkezdésekor figyelmeztetni kell, hogy nem köteles vallomást tenni, és a vallomástételt a kihallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, továbbá, hogy amit mond, az bizonyítékként felhasználható. A figyelmeztetést és a gyanúsított választát jegyzőkönyvbe kell foglalni, és a gyanúsítottal külön alá kell írni.”
22. A Nyut. a következő 174/A. ponttal egészül ki:  
„174/A. Ha a gyanúsított a vallomástételt megtagadja, jegyzőkönyvbe foglalás mellett figyelmeztetni kell arra, hogy e

körülmény az eljárás folytatását nem akadályozza, de védekezésének erről a módjáról lemond.”

23. A Nyut. 180. pontja utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„A gyanúsítottat — más gyanúsítottal vagy tanúval történő szembesítés előtt — a Be. 87. § (2) bekezdésében foglalt jogaira kell figyelmeztetni. A figyelmeztetéseket és az arra adott válaszokat jegyzőkönyvbe kell foglalni.”
24. A Nyut. 197. pontja utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„A gyanúsított közreműködésére irányadók a Be. 87. §-ának (2) bekezdésében foglalt szabályok.”
25. A Nyut. 210. pontja második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„A gyanúsított helyszíni közreműködésére a Be. 87. §-ának (2) bekezdésében foglalt szabályok az irányadók.”
26. A Nyut. 243. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„243. Ha az őrizetben lévő gyanúsított előzetes letartóztatása indokoltnak látszik, ennek indítványozására legkésőbb az őrizetbe vételt követő 48 óráig és úgy kell az ügyésznel előterjesztést tenni, hogy a bíróság lehetőleg munkanapon tudjon meghallgatást tartani.”
27. A Nyut. 244. pontjában a „Be. 93. §-a (2) bekezdésének a) pontja” szövegrész helyébe a „Be. 91. § (4) bekezdése” szövegrész lép.
28. A Nyut. 246. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„246. A nyomozó szerv vezetője tegyen az ügyészhez azonnal írásbeli előterjesztést az előzetes letartóztatás indítványozása iránt, ha megítélése szerint annak törvényes feltételei fennállnak és indokoltsága felmerül.”
29. A Nyut. a következő a 249/A. és 249/B. ponttal egészül ki:  
„249/A. Az őrizetben lévő gyanúsított előzetes letartóztatásának ügyészi indítványozása esetén, az ügyész írásbeli utasítása alapján a nyomozó szerv vezetője intézkedik a gyanú-

sított bíróságra kísérésére. Írásban utasítja az illetékes (erre kijelölt) kapitányság közrendvédelmi parancsnokát, hogy a gyanúsítottat az ügyész írásbeli utasításában meghatározott időpontban állítsa elő meghallgatásra az utasításban megjelölt bíróságra.

249/B. Ha az ügyész az előzetes letartóztatást a nyomozó szerv előterjesztése nélkül indítványozza, a 248-249/A. pontban foglaltak megfelelően irányadók. Ha a gyanúsított szabadon van és az ügyész az őrizetbe vételre írásban utasítást ad, illetve a gyanúsítottnak a bíróság elé állítását rendeli el [Be. 379/A. §-ának (1) bek.], a nyomozó szerv vezetője köteles az őrizetbe vételt elrendelni és haladéktalanul foganatosítani, illetve a gyanúsítottat a bíróság elé állítani.”

30. A Nyut. 250. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„250. Az ügyész, ha a nyomozó szerv előterjesztésére az előzetes letartóztatást nem indítványozza, ennek okáról írásbeli tájékoztatást ad. Az őrizetben lévő terhelt előzetes letartóztatásának indítványozásáról tájékoztatja a nyomozó hatóságot azzal, hogy az őrizet őt napig tart.”
31. A Nyut. 251. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„251. Ha a nyomozó szerv vezetője az előzetes letartóztatás meghosszabbítását indokoltnak tartja, olyan időpontban tegyen a meghosszabbításra előterjesztést, hogy az iratok az előzetes letartóztatás lejáratának időpontja előtt legalább 10 nappal, ha a döntés a Legfelsőbb Bíróság hatáskörébe tartozik, legalább 15 nappal a nyomozás törvényessége fellett felügyeletet gyakorló ügyészhez megérkezzenek. Az írásos előterjesztésben indokolja meg, hogy az előzetes letartóztatás meghosszabbítása miért és milyen időtartamra szükséges. Az előterjesztéshez mellékelni kell a nyomozás eredeti iratait.”
32. A Nyut. 252. pontja a következő rendelkezéssel egészül ki:  
„Ha az előzetes letartóztatás fenntartása, illetve meghosszabbítása indokoltságának megvizsgálását az ügyész kez-

- deményezi, felhívására a nyomozó szerv a nyomozás eredeti iratait részére 24 órán belül köteles megküldeni.”
33. A Nyut. 253. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„253. Ha a bíróság a szabadlábon lévő gyanúsított előzetes letartóztatását elrendelte, a letartóztatást a nyomozó szervnek haladéktalanul foganatosítani kell, és annak időpontját a bírósági végzésen fel kell tüntetni.”
34. A Nyut. 254. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„254. Ha a gyanúsítottnak kóros elmeállapot miatt ideiglenes kényszergyógykezelése válik szükségessé, ennek indítványozásához az illetékes ügyészhez haladéktalanul előterjesztést kell tenni. Ehhez az elmeorvosi szakvéleményt, valamint a nyomozási iratok eredeti példányát csatolni kell. Ezeket az iratokat akkor is haladéktalanul meg kell küldeni az ügyésznek, ha az ügyész — előterjesztés hiányában — ez iránt intézkedik.”
35. A Nyut. 256. pontjában hatályát veszti az „általában” szó.
36. A Nyut. 258. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„258. A lakhelyelhagyási tilalom megtartását a nyomozó szerv — közvetlenül vagy a lakóhely szerint illetékes helyi közrendvédelmi szerv útján — a szükséges gyakorisággal ellenőrizze.”
37. A Nyut. 262. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„262. Az elővezetést a Szolgálati Szabályzat szerint, figyelemmel a 30/1987. (BK 9.) BM utasításra, kell foganatosítani.”
38. A Nyut. 265. pontja második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„Ha ezek az elsődleges intézkedések nem vezetnek eredményre, a tartózkodási hely megállapítására körözést vagy elfogás érdekében — szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény esetén — elfogatóparancsot lehet kibocsátani.”
39. A Nyut. 266. pontjában a „vezesse elő” szövegrész helyébe az „állítsa elő” szövegrész lép.

40. A Nyut. 268. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„268. Az elfogatóparancs alapján az elfogott gyanúsítottat őrizetbe kell venni és erről az elfogatóparancsot kibocsátó nyomozó hatóságot azonnal értesíteni kell. A gyanúsított bíróság elé állításáról vagy az elfogatóparancsot kibocsátó nyomozó hatósághoz való átkíséréséről az elfogatóparancsot kibocsátó nyomozó hatóságnak kell gondoskodni.
41. A Nyut. 275. pontja első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„275. A fogva tartott gyanúsítottnak módot kell nyújtani arra, hogy a meghatalmazást vagy annak visszavonását a védővel közölje.”
42. A Nyut. 278. pontja a következő mondattal egészül ki:  
„Tanú kihallgatásáról — ha az ügyben több gyanúsított és több védő van — mindegyik védőt értesíteni kell.”
43. A Nyut. 279. pontja a következő rendelkezéssel egészül ki:  
„A feljegyzésben röviden le kell írni, hogy az értesítés milyen ügyben, milyen tartalommal történt, azt mely időpontban, név szerint ki vette.  
Amennyiben az ügyvédi munkaközösség az értesítéseket lajstromozva rögzíti, a feljegyzésben meg kell jelölni, hogy az értesítést milyen sorszámon jegyezte be az értesítést vevő.”
44. A Nyut. 281. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„281. A védő a nyomozási cselekmények foganatosítása során a gyanúsítotthoz és a tanúhoz kérdéseket intézhet. E jog gyakorlása azonban az eljárási cselekmények lefolytatását nem késleltetheti. Ha a védő e jogának gyakorlásával az eljárási cselekményt akadályozza vagy annak rendjét zavarja, a 283.-284. pontban foglaltak szerint kell eljárni.”
45. A Nyut. 283. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„283. Az eljárási cselekményről felvett jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a védő indítványait és észrevételeit, esetleges

rendzavaró magatartását, a gyanúsítotthoz és a tanúhoz intézett kérdéseit, a gyanúsított és a tanú válaszát.

46. A Nyut. 291. pontjának bevezető része a következők szerint módosul, és az f) alpont helyébe a következő rendelkezés lép:
- „291. A Be. által meghatározott törvényes határidők — a nyomozással kapcsolatban — sorrendben a következők:”
- „f) a nyomozás megtagadására vagy elrendelésére vonatkozó döntéssel, a feljelentés-kiegészítés teljesítésével kapcsolatos [Be. 126. §-ának (1) bek.], továbbá a nyomozás határidejére vonatkozó [Be. 131. §-ának (3) bek.]”
47. A Nyut. a következő 295/A. ponttal egészül ki:
- „295/A. Írásbeli idézés és értesítés átvételét igazoló iratot, továbbá a rövi1 úton történt idézésről (értesítésről) készített feljegyzést a nyomozási iratok között kell elhelyezni. A hatóság előtt jelen levő személy szóbeli idézése vagy értesítése esetén az idézés (értesítés) tényét rögzítő feljegyzést az iraton az érdekelttel alá kell íratni. Ha olyan eljárási cselekményről készül szóbeli idézés (értesítés), amelyről jegyzőkönyv készül, az idézés (értesítés) jegyzőkönyvbe foglalható.”
48. A Nyut. 323. pontjában a „kell” szövegrész helyébe a „lehet” szövegrész lép.
49. A Nyut. 346. pontjában hatályát veszti a „rendőri információ készítését” szövegrész.
50. A Nyut. 347. pontjának első mondatában hatályát veszti a „szigorított őrizetessel” szövegrész, második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
- „Ezt a nyomozási cselekményt a Fiatalkorúak Börtön- és Fogházában (Tököl) a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Vizsgálati Osztálya fogatosítja.”
51. A Nyut. 353. pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:
- „353. A nyomozó hatóság állami szerveket, társadalmi és

gazdálkodó szervezeteket a büntetőeljárás sikerének előmozdítása érdekében megkereshet.”

52. A Nyut. 370. pont c) alpontjában a „BM Adatfeldolgozó és Tájékoztatói Csoportfőnökség Bűnügyi Nyilvántartó Osztályának” szövegrész hatályát veszti.
53. A Nyut. 380. pontja a következő rendelkezéssel egészül ki: „A nyomozási iratokról egyéb másolat külön jogszabály rendelkezése szerint készíthető.”
54. A Nyut. 411. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: „411. Ha a nyomozó szerv a rendelkezésre álló iratokból azt állapítja meg, hogy a nyomozásra nincs hatásköre vagy illetékessége, a 9/1990. (II. 7.) BM rendeletben foglalt szabályok szerint megküldi, illetve felterjeszti a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez. Erről az érdekelteket értesíteni kell.”
55. A Nyut. 417. pont g) alpontjában hatályát veszti a „rendőri információ, munkáltatói jellemzés stb.” szövegrész.
56. A Nyut. 435. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: „435. A nyomozást elrendelő határozatban kell rendelkezni arról is, hogy a nyomozást a vétségi vagy a büntető eljárás szabályai szerint kell lefolytatni.”
57. A Nyut. 437. továbbá 439-441. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„437. A nyomozás teljesítésének törvényi határideje két hónap. Ha a feljelentés kiegészítésének eredményei, az ügy ténybeli és jogi megítélésének sajátosságai, a bizonyításhoz szükséges tények mennyisége, továbbá a szakértői bizonyítás szükségessége lehetővé teszi, a nyomozó szerv vezetője a nyomozás határidejéül két hónapnál rövidebb határidőt írjon elő.

439. A nyomozó szerv vezetője a nyomozási határidő két-harmadának eltelte után, legkésőbb a nyomozás határidejének meghosszabbítása iránt teendő előterjesztés határnapja előtt tíz nappal, köteles ellenőrizni a nyomozás teljesíté-

sének az állását, a nyomozási terv végrehajtását. Az ellenőrzésről, az ellenőrzés megállapításairól és a kiadott utasításokról készített feljegyzést a nyomozás eredeti és másodpéldányától elkülönítve kell kezelni.

440. Ha a nyomozás során

- újabb bűncselekmény alapos gyanúja merül fel,
- olyan további bizonyítás szükséges, amelyre a rendelkezésre álló határidő nem elegendő, továbbá, ha
- a nyomozó szerven kívül álló okból a nyomozást nem lehet befejezni,

a nyomozó szerv vezetője olyan időpontban tegyen előterjesztést a határidő meghosszabbítására, hogy az iratok a nyomozás határidejének lejártá előtt legalább tíz nappal, ha a döntés a legfőbb ügyész hatáskörébe tartozik, legalább tizenkét nappal a nyomozás törvényessége felett felügyeletet gyakorló ügyészhez megérkezzenek.

441. A nyomozó szerv vezetője a nyomozás határidejének meghosszabbítására tett előterjesztésben — a tényállás rövid leírása mellett — indokolja meg, hogy a nyomozás határidejének meghosszabbítását milyen okok és körülmények, milyen időtartamra teszik szükségessé. Az előterjesztéshez mellékelni kell a nyomozás eredeti iratait, kivéve, ha ettől a felügyeletet gyakorló ügyész eltekint. A nyomozási határidő meghosszabbításának mellőzése esetén a nyomozást a rendelkezésre álló határidőben be kell fejezni.”

58. A Nyut. 460. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„460. Az ügyek egyesítése esetén a nyomozás határidejét az érintett ügyekben a korábbi nyomozás elrendelésének időpontjától kell figyelembe venni. Az ügyek elkülönítése esetén a nyomozás határidejét a nyomozás elrendelésének időpontjától kell számítani.”
59. A Nyut. 463. pontjának első mondatában hatályát veszti a „továbbá a műszeres (poligráfós) vizsgálat eredményéről” szövegrész.

60. A Nyut. 466. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„466. A nyomozó szerv, ha a gyanúsított ellen olyan szándékos bűncselekmény elkövetése miatt folytatja a nyomozást, amelyre a Btk. háromévi szabadságvesztésnél súlyosabb büntetés kiszabását rendeli el, vagy ha a gyanúsított olyan államtitok birtokában van, melynek védelméhez különösen fontos nemzetbiztonsági érdek fűződik, az útlevél bevonása, illetőleg az esetleges útlevélkérelem elutasítása céljából köteles értesíteni az útlevelet kiadó vagy kiadni jogosult igazgatásrendészeti szervet.”
61. A Nyut. 467. pont első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„467. Ha a késedelem veszéllyel jár és a gyanúsított külföldre utazása a büntetőeljárás lefolytatását veszélyezteti, a három évnél súlyosabb büntetéssel fenyegetettség esetén, a bűncselekmény elkövetésével alaposan gyanúsítható személy útlevelét — igazolás ellenében — a nyomozó szerv ideiglenesen elveheti.”
62. A Nyut. 471. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„471. Be kell szerezni a gyanúsított erkölcsi és vagyoni bizonyítványát is.”
63. A Nyut. 479. pont első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„479. A nyomozási cselekményről készült jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a hatósági tanúk nevét, személyi számát, lakcímét, és azt a tény, hogy az eljárásban nem érdekeltek.”
64. A Nyut. 481. pontjában a „munkásőr” elnevezés hatályát veszti.
65. A Nyut. 495. pontjában a „BM ORFK Bűnügyi Nyilvántartó Osztályának” elnevezése „BM Adatfeldolgozó és Tájékoztatási Csoportfőnökség Bűnügyi Nyilvántartó Osztályának” elnevezésre változik.

66. A Nyut. 496. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„496. A megrovás foganatosításakor az elkövetőnek és védőjének kézbesíteni kell a nyomozás megszüntetését és a megrovást tartalmazó határozatot, melynek tartalmazni kell a panaszjogra vonatkozó rendelkezést.”
67. A Nyut. 586. pontjának első mondatában hatályát veszti a „Vízummal, tartózkodási és letelepedési engedéllyel rendelkező” szövegrész.
68. A Nyut. 593. pontjában az „elrendelésére” szövegrész helyébe az „indítványozásához” szövegrész lép.
69. A Nyut. 660. pontjának első és második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„Nem magyar állampolgár ügyében a nyomozás megtagadásáról, elrendeléséről, felfüggesztéséről és megszüntetéséről, valamint a személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedésekről a nyomozó hatóság a BM ORFK KEO-t — továbbá egyidejűleg a megyei (budapesti) rendőr-főkapitányság igazgatásrendészeti osztályát — köteles távgépírón legkésőbb 24 órán belül értesíteni. A központi nyomozó szervek a BM ORFK KEO-t közvetlenül értesítik.”
70. A Nyut. 662. pont első mondatában hatályát veszti a „Vízummal, tartózkodási és letelepedési engedéllyel rendelkező” szövegrész, és utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„A központi nyomozó szervek a BM ORFK KEO-t értesítik.”
71. A Nyut. 663. pont első mondatában a „Letelepedett külföldiek részére rendszeresített” szövegrész helyébe az „Állandó tartózkodásra jogosító” szövegrész lép.
72. A Nyut. 668. pontjában a „BM ORFK Bűnügyi Csoportfőnökségének” elnevezés a „központi nyomozó szervnek” elnevezésre változik.

73. A Nyut. 670. pontjában a „Belügyminisztérium ORFK Bűnügyi Csoportfőnökségre” elnevezés a „központi nyomozó szervnek” elnevezésre változik.
74. A Nyut. 679. pontjában a „kézbesítés végett a BM ORFK Bűnügyi Csoportfőnökségen” helyébe az alábbi szövegrész lép: „a központi nyomozó szerv.”
75. A Nyut. 682. pontja a következő rendelkezéssel egészül ki: „Mellőzni kell a rövidítéseket a jogszabályok, országok, fizetőeszközök rövidített megjelölésén kívül.”
76. A Nyut. 688. pontban a „BM Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya” elnevezés „BM Titkárság Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya” elnevezésre változik.
77. A Nyut. címében és szövegében a „Népköztársaság” elnevezés „Köztársaság” elnevezésre, a szövegében a „(területi) helyi nyomozó hatóság” elnevezés „helyi nyomozó hatóság” elnevezésre, a „felettes nyomozó hatóság” elnevezés „felettes rendőri szerv” elnevezésre, a „társadalmi tulajdon” elnevezés „köztulajdon vagy magántulajdon” elnevezésre változik.
78. Ez az utasítás a kiadása napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.
79. Az utasítás hatályba lépésével egyidejűleg a Nyut. 1—5. pontja, 62—69. pontja, 188—193. pontja, 245. pontja, 249. pontjának második mondata, 257. pontja, 267. pontja, 276. pontja, 291. pontjának j) és l) alpontja, 292. pontjának c) alpontja, 339. pontjának második mondata, 363. pontja, 525. pontjának d) alpontja, valamint az 538. pontjának c) alpontja a hatályát veszti.

**DR. GÁL ZOLTÁN s. k.,**  
belügyminisztériumi államtitkár

Készült: 13 500 példányban.

Kapják: a 40/1987. BM utasítás elosztója szerint.