

10-24/4/1968.

2

A MINŐSÍTÉS MEGSZÜNT
az 1995. évi LXV. tv. 28. §-ára
figyelemmel

**A MAGYAR NÉPKÖZTÁRSASÁG
BELÜGYMINISZTERHELYETTESÉNEK
4. számú
UTASÍTÁSA**

Budapest, 1968. évi február hó 27-én.

Tárgy: A vádirat és tárgyalás kitűzése nélkül bíróság elé állítási eljárás bevezetése az egész ország területén.

A Legfőbb Ügyész — az Igazságügyminiszterrel és a Belügyminiszterrel egyetértésben — a 4/1968. sz. utasításában elrendelte 1968. március hó 1. napjától az egész ország területén az 1966. évi 16. sz. tvr.-rel módosított Be. 196/A. § és 196/B §-ában foglalt vádirat és tárgyalás kitűzése nélkül bíróság elé állítás bevezetését.

Az előállítási eljárás országos hatáskörű kiterjesztését a kedvező fővárosi, valamint különösen a nyári időszakban a Balaton környéki tapasztalatok indokolják.

A rendőri szervek egységes gyakorlata érdekében a bíróság elé állítás végrehajtására az alábbi

u t a s í t á s t

adom:

1. A BM II/I. és II/III. csoportfőnökök szervezzék meg a budapesti, megyei vizsgálati osztály és a balesetvizsgáló, valamint a forgalomellenőrző alosztályvezetők központi eligazítását.
2. A főkapitányok gondoskodjanak arról, hogy a rendőri állomány elsajátítsa a bíróság elé állításra vonatkozó jogszabályokat és utasításokat.

Intézkedjenek az előállítási eljárás személyi és tárgyi előfeltételeinek megteremtésére.

3. Az ittassági fok megállapításához szükséges véralkohol vizsgálatot a BM II/I-4. Osztály (bűnügyi orvosi laboratórium) végzi. Abban az esetben, ha a vérminta 10 óráig a laboratóriumba beérkezik, úgy a szakvéleményt géptávírón aznap megadják. A vérminta dobozára és a vérvételi jegyzőkönyvre piros színnel „bírótság elé állításhoz” feljegyzéssel kell a soron kívüliséget jelezni.

Az alkoholos befolyásoltság megállapítására a véralkohol vizsgálat nem kizárólagos vagy egyedüli módszer. Az ittasság nemcsak laboratóriumi vizsgálat során bizonyítható, hanem sok esetben tanúvallomások alapján klinikai tüneteken alapuló és azonnal elvégzendő orvosi vizsgálatok által is. A vérvétel ez esetben sem mellőzhető, a laboratóriumi véleményt utólag kell a bíróság rendelkezésére bocsátani. (Alkoholszonda alkalmazása az ittasság tárgyi bizonyítéka nem lehet.)

4. A bűnügyi priuszt géptávíróra kell beszerezni, jelezve hogy bíróság elé állításhoz szükséges. A BM II/I-5. Osztály géptávíróra adott válaszát az eljáró rendőri szerv (osztály, alosztály, járási kapitányság) pecsétjével kell ellátni.
5. Törekedni kell arra, hogy az előállításra vonatkozó jelentés — a kiadott formanyomtatványon tömören tartalmazza a szükséges adatokat.

Felhívom Főkapitány elvtársat, gondoskodjon az előállítási eljárás helyes gyakorlatának kialakításáról és rendszeres ellenőrzéséről. A tapasztalatokról első alkalommal 1968. július 20-ig külön jelentésben, második alkalommal pedig az 1968. évi összefoglaló jelentésben számoljon be. Az alkalmazás során felmerülő problémákat soron kívül jelentse.

Jelen utasítással egyidejűleg a vádirat és tárgyalás kitűzése nélkül bíróság elé állítási rendelkezéseknek Somogy és Veszprém megye egyes járásai területén való alkalmazása tárgyában kiadott 651/5/1967. sz. főcsoportfőnök-helyettesi utasítást hatályon kívül helyezem.

KÖRÖSI GYÖRGY s. k.,

r. vezérőrnagy
miniszterhelyettes

Felterjesztve: Miniszter elvtársnak

Kapják: Miniszterhelyettesek,

II. Főcsoportfőnökség csoportfőnökei, osztályvezetői,

Budapesti, megyei rendőrfőkapitányok.

Készült: /70 példányban.