

22-44/1/76

7.
...sz. példány.

A BH.III/4. OSZTÁLY VEZETŐJÉNEK

2.sz. INTÉZKEDÉSE

a negyedévi jelentések készítésére.

Budapest, 1976. július 1.

A Belügyminiszter Elvtársának és a III.Főcsoportfőnökség vezetőinek felterjesztésre kerülő negyedévi jelentés elsőrendű követelménye, hogy - helyzetünkkel megítélhetően - számot adjon a tárgyidőszakban alkalmazott rendszabályok hatékonyságáról. Ennek megfelelően az értékelésnek választ kell adnia, hogy: az alkalmazás során szerzett operatív információ "értéke" arányban van-e az operatív szervek és az operatív technikai szervek munka- és eszközráfordításával, valamint az ellenőrzés időtartamával. Célja az is, hogy feltárja a maximális információ megszerzését korlátozó tényezőket. Végül tájékoztatást adjon a kiemelkedően jelentős - rendszabályokon keletkezett - információkról.

A negyedévi jelentéseket az alábbi tartalommal és tagolásban kell elkészíteni:

Valamennyi alegység, csoportfőnökségenkénti bontásban adjon számot tevékenységéről. A BRPK. és a Pest megyei RPK. részére végzett munkáról az elhárítási /hírszerző/ területnek megfelelő csoportfőnökség központi szervei után kell jelenteni.

I.

STATISZTIKAI RÉSZ.

1./ Figyelt vonalak megoszlása ügyjelleg szerint:

3/a és

3/b rendszabályok bontásában.

45-9/15/76,

Külön fel kell tüntetni, hogy ebből mennyi a szállodai 3/a, illetve 3/e rendszabály.

2./ Figyelt vonalak időtartam szerinti megoszlása:

3/a és

3/e rendszabályok bontásában.

Ebből mennyi a szállodai 3/a, illetve 3/e rendszabály?

3./ Hány 3/e rendszabállyal rendelkezik az operatív szerv, ebből a negyedév folyamán mennyit nem figyeltek; ezekből melyeket nem kapcsolítottak be az előző évben; hány az, /objektumonként felsorolva/ amely az adott évet megelőző két év óta nem volt figyelve /tehát: 1976. II. negyedévében: 1974.-ben figyeltek utoljára/.

4./ Hány 3/e objektum kiszerezésére került sor.

5./ A tárgyidőszakban hány 3/e rendszabályt építettek be.

6./ Hány ügyben dolgoztunk fel helyi rögzítési anyagot. /A megvákból felterjesztett anyagokat nem "helyi vételként" kell kezelni. Amennyiben az alosztály tevékenysége szempontjából fontos, vagy: a hangminőségre, illetve rögzítési felgyelomre vonatkozó megállapítások segíthetik a megyei csoportok szakirányítását, külön foglalkozzanak ezek értékelésével/.

Az I.részt az A.alosztály készíti el az adattár adatai alapján.

II.

TARTALMI RÉSZ

Bevezetés:

Ebben a részben azzal kell foglalkozni, hogy a negyedév folyamán a csoportfőnökség részére milyen átfogó, a tárgyidőszak legnagyobb részére kiterjedő; társadalmilag, esetleg a nemzetközi

életben előforduló jelentős eseménnyel összefüggő; az érintett jelentéstételi időszak jellemző operatív feladatait biztosító munkában vettünk részt /pl. a III/III. Csoportfőnökség részére: a Forradalmi Ifjúsági Napok Ünnepségsorozatának biztosítása; vagy: az Irészkövetség közgyűlésének előkészítésével kapcsolatos ellenőrzés; vagy: a III/II. Csoportfőnökség részére országok közötti konfliktus miatt valamennyi /esetleg meghatározott/ követséget vontunk szoros figyelmük alá, stb./.

A bevezető részben kell foglalkozni az ellenség tevékenységének irányára, módszerére, formájára, aktivitására vonatkozó általános megállapításokkal, tendenciákkal.

A bevezető rész készítésére - természeténél fogva - csak abban az esetben kerüljön sor, ha abban általánosítható, az adott időszakra jellemző adatokkal, információkkal rendelkezünk.

1./ Követségek, külképviseletek és a diplomaták, valamint alkalmazottak lakásain bevezetett 3/a, 3/e rendszabályon keletkezett információk értékelése.

Ebben a pontban valamennyi figyelt követségen végzett munkánkról számot kell adni, még akkor is, ha egy-egy esetben érdeemben újat kiemelni nem tudunk. - Ekkor ezt a tényt rögzítjük a jelentésben.

A rendszabályokon keletkezett információkról a negyedévi jelentésben szerepeljen, ha pl.:

- valamely diplomata esetében hírszerzőre utaló adat kerül fel;
- katonai attasék, vagy más diplomaták vizuális felderítésére vonatkozó információ keletkezett;
- legális hírek szerzésében, magyar kapcsolatok teremtése vonatkozásában valamely külképviselet, vagy diplomata esetében különös aktivitást, módszert tapasztalunk;

- a szokottól eltérő tevékenységet, intenzitást mutat valamely külképviselőt, vagy diplomata. Ennek milyen meggyőzőségeit vizsgáljuk?
- követségek, diplomaták közötti munkakapcsolatra, figyelmet érdemlő együttműködésre jellemző adatokkal rendelkezünk;
- a rendszabály anyagai alkalmasnak adnak a magyar kapcsolatok alakulásának értékelésére; operatív szempontból érdekesnek ítélt kapcsolat, vagy figyelmet érdemlő találkozók konkrét említése;
- a nemzetközi helyzetre, valamely országra vonatkozó jelentős tény, tervezett lépés kerül felszínre;
- valamely külképviselői alkalmazottakra terhelő, vagy kompromittáló adat birtokába jutottunk;
- egyéb, az operatív munka szempontjából jelentős adat, információ keletkezett.

Fel kell tüntetni, hogy külképviselőtenként hány 3/a, 3/e rendszabály folyamatosan, vagy megszakított üzemeltetése nyomán kerültek az információk felszínre, az esetlegesen kapcsolódó szállodai 3/a, 3/e ellenőrzések, illetve helyi vételek anyagainak összefüggése a központi objektumok adataival.

2./ Az operatív szervek részére konkrét ügyekben / nem minden ügyről/ üzemeltetett 3/a és 3/e rendszabályokon keletkezett jelentősebb információk:

A belső ellenséges elemek; időszakosan beutazó külföldi, figyelmük alá vont személyek ellenőrzésében szerzett tapasztalatok értékelése egyes személyek; csoportok; katonai; elhárítási területek szerint - ha különösen érdemi, vagy jelentős operatív, vagy politikai információt eredményezett az alkalmazás. A belső ellenséges személyek és külföldi ellenséges intézmények, személyek közötti kapcsolat. Következtetések ellenséges tevékenység irányára, módszerére, formájára /amennyiben a bevezetésben erre nem került sor/ vonatkozóan.

- a Bizalmas Nyomozás elrendelése után történt alkalmazások tapasztalatai;
- az előzetes ellenőrzés időszakában bevezetett rendszabályok információi;
- jelzésekben alkalmazott operatív technikai rendszabályok anyagai;
- KKA-s személyek ellenőrzésénél keletkezett operatív információk értékelése;
- egyéb ok miatt bevezetett operatív technikai rendszabályok alkalmazásának tapasztalatai.

Valamennyi esetben - a nyomozati munka bármely szakában került sor a rendszabályok bevezetésére - külön fel kell tüntetni, hogy 3/e, 3/a rendszabály folyamatos, megszakított, ismételt ellenőrzése mellett keletkezett az eredmény. Külön kell szerepeltetni, ha az eredmény szállodai 3/e, 3/a rendszabály alkalmazásakor, vagy helyi vétel anyagának feldolgozásakor keletkezett. Előfordul, hogy "normál" 3/a, 3/e vonal, valamint szállodai, illetve helyi rögzítésű operatív technikai rendszabály kombinált alkalmazásával keletkezett az eredmény, akkor a jelentésben ez külön is legyen megemlítve.

3./ Az operatív szervek részére figyelt 3/e és 3/a rendszabályok közül az alábbiak új információt nem szolgáltatottak és az eredménytelenség magyarázata: Pl.:

- hosszú idő óta nem figyelt vonal, a bűncselekmény gyanúját nem támasztja alá. Vagy: az utóbbi időben csak ismételten ugyanazt az információt szolgáltatja, amit már jelentettünk;
- az ellenőrzésre megválasztott időpont nem megfelelő /pl. a célszemély elutazott az operatív technikai ellenőrzés megkezdése előtt, vagy röviddel utána, az operatív szerv a vonalat - elfogadható indok nélkül - mégis üzemelteti. Szükséges külön figyelmet fordítani, hogyha egyazon szervnél ezen probléma ismétlődő/;
- a vonal érthetősége nem teszi lehetővé az elhangzottak érdemi feldolgozását;

- nem a beépített helyiségben folytatnak érdemi beszélgetéseket, rendszeresen;
- esetleg nem értjük a nyelvet;
- egyéb ok, amiért az ellenőrzés nem járt eredménnyel.

Nem valamennyi eredmény nélkül zárult figyelem esetén kell - nyilvánvalóan - a negyedévi jelentésben ügyenként jelentést tenni, hanem azokban, ahol hosszú távon, folyamatosan ellenőrzött ellenséges, figyelt személyeknél nincs új információ. Vagy: látható, hogy a "rövid" alkalmazás nem jár eredménnyel, mégis működtetik a vonalat. Esetleg az eredménytelenség az adott szervnél gyakori a rossz megválasztás /időpont, hely, stb./ vagy a késedelmes intézkedés nyomán.

4./ Egyéb, a munka tartalmi végzésével összefüggő kérdések.

- a./ A tárgyidőszakban beépített azon objektumok felsorolása, amelyek feldolgozhatatlan, vagy nehezen feldolgozható anyagot hoznak, jelezve az érthetőséget károsító tényezőket /48 óráz figyelem tapasztalatairól készült jelentést és a feldolgozás további szakaszában szerzett tapasztalatok felhasználásával/. A jelentés tartalmazza, ha valamely vonal érthetőségi szintjében szárottevő rosszabbodás következett be; adjon számot arról, hogy az alegység vezetője, más - illetékes szervek - tettek-e intézkedést a hiba elhárítására. Az eredmény?
- b./ Mely - rossz hangminőségű - 3/e objektum javítására került sor a tárgyidőszakban. A javítás eredménye?
- c./ Szállodai 3/a, 3/c rendszabály alkalmazása során a hatékonyságról szerzett általánosítható tapasztalatok az operatív szempont; a technikai feltételek /megléte, vagy hiánya/; a munka gyors megkezdésének lehetősége függvényében.

d./ Helyi vételek vonatkozásában:

- a rögzítésre vonatkozó megállapítások azokban az esetekben, amikor a hangminőség a feldolgozás hatékonyságát csökkentette;
- A kapott szempont biztosította /illetve ellenkezőleg/ a célszerű feldolgozást;

/A helyi vételek feldolgozását kérő szolgálati jegyekre fel kell tüntetni a büncselekmény jellegét, hogy az adattár a megfelelő kimutatásokat el tudja készíteni./

e./ Hány bebatolást, biztosító akcióban vettünk részt. A munka során előfordult rendkívüli esemény, különösen jól szervezett akció kiemelése. /Az akciót nem szoros feldolgozással, hanem "akciós munkaszervezéssel" biztosítottuk/.

f./ Hány esetben végeztük az anyagok szoros feldolgozását, az egy hetet meghaladó folyamatos időtartamot külön kiemelve.

g./ Operatív ügy, operatív technikai rendszabályok dekonzpirációjának veszélye, vagy annak gyanúja felmerült-e? Milyen intézkedés történt részünkről a veszély elhárítására? Észleltük-e operatív szerv intézkedését ennek kivédése érdekében.

III.

A TÁRSZERVEKKEL VALÓ EGYÜTTMŰKÖDÉS; A BM.III/4. OSETÁLY TEVÉKENYSÉGE.

1./ Értékelés, jelentés, mennyiben valami probléma merült fel a szabályok betartásában, a tárgyidőszak alatt bevezetett, módosított rendszabályok esetében. /0017/1971., 0010/1973. BM.Parancs, 008/1966.sz. BM.Utasítás alapján./

a./ Operatív szervek részéről:

- a rendszabályok alkalmazására nem rendeltetészerűen került sor /pl.: nem a Bizalmas Nyomozás szakában, vagy: ettől való eltérésnél nem magas parancsnok engedélyezte a munkát. Esetleg nem büncselekmény gyanúja miatt vették igénybe ezt az operatív eszközt - természetesen nem hálózatépítés, hálózat tagjának ellenőrzésére bevezetett rendszabályokról van szó/;
- a jóváhagyó hatáskör, az első bevezetést, hosszabbítást illetően, megsértése;
- a 008/1966. Miniszteri Utasításban szabályozott hatásköri személy felváltása esetén - amennyiben ez csak több beosztás után derülhetett ki - az operatív szervek visszajelzésének elmaradása miatt illetéktelenül kapták továbbra is az anyagot.
Ugyanígyen értelemben minősíthető, ha fegyveres testület tagja került fel a vonalakra;
- a tekercek tárolására történt intézkedésekkel kapcsolatos észrevételek;
- a tekercek kiadásával kapcsolatos megállapítások /nem adják időre vissza ezeket; vagy: egy adott szerv nagyon sok tekerceket visz el; stb./;
- egyéb megjegyzések, észrevételek.

b./ A BM.III/4. Osztály részéről:

- a 3/a, 3/e rendszabály bekapcsolása iránt nem tudtunk időben intézkedni:
 - helyhiány miatt;
 - mulasztás miatt;
 - egyéb okból,és emiatt az operatív munkában komoly hátrány következett be /különválasztva: szóbeli, vagy írásbeli megkeresésre történt intézkedést/;


- 48 órás figyelés követelményének nem tettünk eleget, ennek magyarázata;
- a rögzítő munkában történt információ-kimaradás és ennek magyarázata, - amennyiben a következmény: hátrány az operatív helyzetben;
- a rendszabályokon keletkezett információ továbbításában előfordult olyan késés, amely az operatív munkában jelentős kárt okozott, ennek magyarázata;
- a feldolgozás, vagy a rögzítő-szolgálat szóbeli jelentése nyomaán bekövetkezett esetleges dezinformáció, a tényről összefüggő minden jelentős részlet;
- a utasítások 5, illetve 7 napos üresével kapcsolatos rendelkezés megsértése, ha ez az operatív munkában jelentős kárt okozhatott;
- egyéb olyan esemény, amely nem felel meg a parancsokban, utasításokban előírtaknak, pl.: a 008/1966.sz. BM.Utasításban meghatározott hatáskörbe tartozó személy esetén nem szabványos eljárás.

- 2./ Tartalmazza a jelentés, hogy - csoportfőnökségként, illetve operatív szervként - hány szubjektív jelentést továbbított az alegység.
- 3./ Az operatív szervek részéről kapott, a rögzítő-feldolgozó munka hatékonyságát biztosító operatív szempont kérdése. Mely operatív szervekkel történt átfogó megbeszélés, ennek tapasztalata.
- 4./ Technikai ellátottságunkkal kapcsolatban olyan kérdések, amelyeket a BM.III/V.Csoportfőnökséggel egyúttal megoldottunk, vagy amelynek megoldatlansága, az érintett csoportfőnökséggel való megbeszélés után is hátráltatja az operatív információ rendeltetésszerű szolgáltatását.
Technikai kísérletekben való részvételünk, értékelés a kísérleti alkalmazásról.

5./ A tárgyidőszakban a BM.III/4. Osztály tevékenységében - fentieken túl - előforduló rendkívüli esemény, probléma, nehézség, stb. Olyan feladatok végrehajtása, amelyek teljesítése az alaptévékenység rovására történik.

Jelen intézkedés a negyedévi jelentésnek szerkezetét, keretét elja, nem állal fel részletekben az összes kapcsolódó kérdést. Erre való tekintettel a Parancsnok Elvtársak jelentéseiket az intézkedés elején meghatározott feladatnak, célnak megfelelő szallomban készítsék el. Az operatív technikai rendszabályok hatékonyágának függvényében vizsgálják, ellenőrzik a felmerülő problémákat, kérdéseket és tesznek javaslatot a munka színvonalának, tevékenységünk operativitásának további növelésére.

Az intézkedés hatálybalépése: 1976. VII.1.


/Dr. Bruzsa Gábor r. alezr./
osztályvezető

Készült: 6 pld./10 oldalon

Kapják: Elosztó szerint