

170

1-X-N  
Sándor

BM II/II. CSOPORTFŐNÖKSÉG

BM IGAZGATÁSRENDEZÉSEI CSOPORTFŐNÖKSÉG

Szám: 28-80 /1975.

Belső használatra

26

K Ö R L E V É L

Budapest, 1975. január hó 31.-n.

Tárgy: A szabálysértési jogszabályok egyes rendelkezéseinek értelmezése

Az 1968 évi I. törvényt /a továbbiakban: Sztv/, valamint a 17/1968. /IV.14./ Korm. számú rendeletet /a továbbiakban: R/ módosító és kiegészítő 1974 évi 23. számú törvényerejű rendelet /a továbbiakban: Tvr/ és az 50/1974. /XII.28./ MT rendelet /a továbbiakban: MT rend./ rendőri szabálysértési tevékenységet /intézkedést és eljárást/ érintő egyes rendelkezéseinek egységes értelmezése és végrehajtása érdekében - a végleges szabályozás kiadásáig - az alábbi iránymutatást adjuk.

A Tvr 1. §-ához

A szabálysértési eljárásban a jogos védelem és a végszükség fogalma és értelmezése azonos a Btk-ban meghatározottakkal /Btk 25-26. §/.

Ha az előzetes intézkedés során felmerül, hogy valaki jogos védelmi helyzetben vagy végszükségben cselekedett, az erre utaló körülményeket a feljelentés tényleírásában rögzíteni kell.

364-585/75

415-100/16

107-16/75

1-4-14/75

106-14/75.

53-56/N  
301-30/75

305-2/75.  
105-11/75

65-50-20/75  
363-56/75

A Tvr 4. §-ához

Az Sztv 23. § /4/ bekezdése szerinti elbírálás szempontjából közömbös, hogy az elzárással sújtható szabálysértések egyneműek vagy különeműek illetve, hogy azok miatt az eljárás egy vagy több feljelentés alapján indult.

Harminc napot meghaladó elzárás kiszabására csak az 1975-ben elkövetett szabálysértések esetén kerülhet sor.

1975-ben elkövetett szabálysértésnek kell tekinteni azt a folyamatosan megvalósított cselekményt is, amelynek elkövetése 1974-ben kezdődött ugyan, de 1975-ben is folytatódott. Ezek:

- a rendőrhatalósági felügyelet alatt álló személy 1974-ben hagyta el engedély nélkül lakhelyét és oda csak 1975-ben tért vissza;
- a kitiltott 1974-ben tért vissza engedély nélkül arra a területre, ahonnan kitiltották és még 1975-ben is ott tartózkodott;
- a közveszélyes munkakerülő az 1974-ben megkezdett életmódját 1975-ben is folytatta.

Ha a feljelentett több elzárással sújtható szabálysértés közül csupán egyet követett el 1975-ben, az együttes elbírálás során csak 30 napig terjedő elzárás szabható ki.

A Tvr 5. § /2/ bekezdéséhez

Katona esetében elkobzás, illetőleg elkobzás alá eső érték megfizetésére kötelezés csak tárgyi eljárás keretében rendelhető el. Erről az áttételt megelőzően hozott határozattal kell rendelkezni /Sztv 21. § /3/ bekezdés/.

A Tvr 8. §-ához

Az áttételi határozat másolatát 60 nap határidőbe kell tenni. Ha a határidő lejártáig az érdemi döntésről a szabálysértési

hatósághoz nem érkezik értesítés, azt átíráttal meg kell sürgetni. Ha 15 napon belül erre sem érkezik válasz, az értesítésre kötelezett felettes szervét kell írásban megkeresni.

A Tvr 9. §-ához

Tanu esetében mind az Sztv 55. § /1/ bekezdése szerinti bírság kiszabására, mind pedig az Sztv 55. § /2/ bekezdés szerinti elővezetésre kizárólag akkor kerülhet sor, ha a tanu meghallgatása az ügy elbírálása szempontjából nélkülözhetetlen.

Az Sztv 55. § /2/ bekezdésének második mondata, mely szerint "Az elővezetés az ügyész jóváhagyásával foganatosítható" változatlanul hatályos.

A tanu elővezetésére történő rendelkezés végrehajthatósága érdekében a jövőben a feljelentésnek a tanu születési helyét, évét és anyja nevét is tartalmaznia kell.

A Tvr 11. § /2/ bekezdéséhez

A határozat kihirdetésének elhalasztása esetén a tárgyalást nem kell elnapolni. Az elhalasztást - a kihirdetés időpontjának meghatározásával - a tárgyalási jegyzőkönyvbe kell foglalni. Az elkövetőt jegyzőkönyvben kell nyilatkoztatni arra, hogy a kihirdetésen meg kíván-e jelenni, avagy a határozat kézbesítését kéri.

A Tvr 13. §-ához

A felemelt összegű helyszíni bírság lehetőséget biztosít az olyan szabálysértések helyszínen történő lezárására, amelyek kisebb súlyuk ellenére a Tvr hatályba lépése előtt feljelentés tárgyát képezték. Feljelentést tehát a kisebb súlyú közúti közlekedési szabálysértések miatt csak akkor kell tenni,

ha a maximális 200.- forint helyszíni bírsággal sem érhető el a megfelelő visszatartó hatás.

A Tvr 21. § /2/ bekezdéséhez

A Tvr-rel módosított Sztv 7. § /1/, 18. § /3/, 28. § /1/-/3/, 43. § /3/, 47. § /2/, 51. § /1/, 55. § /1/-/2/, 56. § /2/, 61. § /3/, 63. § /2/ és 72. § /3/ bekezdések rendelkezéseit az 1975. január 1. előtt elkövetett szabálysértések miatti eljárásokban is alkalmazni kell.

Az MT rend. 12. §-ához

A módosított R 50. §-a szerint minősülő szabálysértés és a Btk 194/B. § /1/ bekezdés d/ pontja szerint minősülő vétség elhatárolásánál az alábbiakra kell figyelemmel lenni.

Ha a közuti közlekedési balesettel összefüggésben könnyű testi sértés történt, az elhatárolásra a legfőbb ügyész 13/1973. számú utasítása II. fejezetének 3. §-ában foglaltak az irányadók.

Ha kisebb súlyú /egyébként az R 51. §-a szerint minősülő/ szabálysértésekkel okozott közuti közlekedési balesetnél a személyi sérülés csupán - az általános élettapasztalat szerint - kivételes körülmények alapján maradt el /pl: az utestről való leszorítás következtében történő árokba borulás/, továbbá olyan szabályszegés esetén, amely ugyan nem okozott balesetet, de a veszélyeztetés megvalósult /pl: párhuzamos közlekedésű uttesten a kijelölt gyalogátkelő hely előtt gyalogosok áthaladása miatt megálló jármű melletti elhaladás, gépjármű rosszul rögzített rakományának leesése, fénysorompó piros fényénél, vagy leeresztett félsorompó megkerülésével vasuti átjárón járművel való áthaladás, forgalomirányító fényjelző készülék piros fényjelzésének figyelmen

kivül hagyása, irányjelzés nélküli balra nagyívben történő bekanyarodás stb./ a cselekmény az R 50. § szerint minősülő szabálysértést képez.

Az MT rend. 16. §-ához

Az e szakaszban foglaltakkal kapcsolatosan - további intézkedésig - a korábbi jogszabályok, illetve utasítások szerint kell eljárni.

Az MT rend. 36. §-ához

Az R 21. § /1/ és 59. § /1/ bekezdésében, valamint a 60. és 61. §-ában meghatározott szabálysértések tekintetében az 1975. előtt elkövetett szabálysértések miatt a pénzbírság csak a módosítást megelőző bírsághatárok között szabhatók ki.

. . .

Azokra a szabálysértési eljárásban használt nyomtatványokra, amelyeknek szövegében az Sztv olyan §-a szerepel, amely módosult vagy kiegészült, a Tvr-t és a vonatkozó §-át minden esetben rá kell vezetni az alábbiak szerint.

1. A tárgyalás nélküli eljárásban használt Határozat-nyomtatványra /NR-1719. sz./: az "1968 évi I. tv 51. § /1/ bekezdése alapján" szövegrész fölé "az 1974 évi 23.sz. tvr 20. § /1/ bekezdésével módosított" szöveget.
2. Az Idézés tanu részére nyomtatvány /NR-1715. sz./ szélére, az igazolatlanul távolmaradt tanu ismételt idézése esetén "Ha a jelen idézésre sem jelenik meg, az 1974 évi 23. sz. tvr 9. §-ával módosított 1968 évi I. tv 55. § /2/ bekezdése alapján elővezetését rendelem el" szöveget.

Egyidejűleg a nyomtatvány szövegének utolsó bekezdését törölni kell.

3. Tanu elővezetésének elrendelésére az NR 1720. sz. Határozat-nyomtatványt kell felhasználni. A Határozat első sorának szövegét ki kell egészíteni: "Az 1974 évi 23. sz. tvr 9. §-ával módosított" 1968 évi I. tv 55. § /2/ bekezdésében foglalt szövegrész előtt.

Az elővezetés időpontja után pedig - a "meghallgatás céljából" szövegrész elé - a "tanu-" szót kell beírni.

4. Azokon az idézésnyomtatványokon /kivéve a 3.pont szerinti/, ahol a szöveg 100.- forint bírságot helyez kilátásba, a "100"-at "500"-ra kell átjavítani.

Az "1968 évi I. tv ..." elé pedig csillagot kell tenni és a nyomtatványra széljegyzetként rá kell vezetni "a 1974 évi 23.sz. tvr 20. § /2/ bekezdésével módosított" szöveget.

